宗鏡録卷第五十七　　肥

慧日永明寺主智覺禪師延壽　集

夫楞伽經所明三種識謂真識現識及分別事識此中三識於八識中如何分別　荅真謂本覺現謂第八餘七俱名分別事識雖第七識不緣外塵緣第八故名分別事真謂本覺者即八識之性經中有明九識於八識外立九識名即是真識若約性收亦不離八識以性徧一切處故　問但說賴耶等八識俗諦已顯云何說十一種識又究竟指歸唯一真實性復云何說廣略等諸識　荅因相顯性非無所以攝末歸本自有端由攝大乘論云若不定明一切法唯有識真實性則不得顯現若不具說十一識說俗諦不盡若止說前五識唯得俗諦根本不得俗諦差別義若說俗諦不徧真識則不明了真不明了則遣俗不盡是故具說十一識通攝俗諦是以了俗無性即達真空真空雖空而不壞相俗有雖有恒常體虛是知隨緣非有之真諦恒不異事而顯現寂滅非無之俗諦恒不異真而成立上來所引二識三識八識九識十一識等不出一心宗所以楞伽經云一切諸度門佛心爲第一又云佛語心爲宗無門爲法門所言宗者謂心實處約其真心之性隨其義開體用二門即同起信立心真如門心生滅門真如是體生滅是用然諸識不出體用二心一體心是寂滅心即九識體二用心是生滅心即前八識用體用隱顯說爲二心以用即體故生滅即不生滅以體即用故不生滅即生滅以生滅無性用而不多以寂滅

隨緣體而非一非多非一體用常冥而二而
多體用恒現識性是體識相是用體用互成
皆歸宗鏡唯識疏鈔云識性識相無不歸心
心王心所皆名唯識者謂圓成實性是識性
依他起性是識相皆不離心也或可諸無爲
法名識性得等分位色等所變是識相皆不
離心也識之相應名心所識之自性名心王
心王最勝稱之爲主攝所從心名歸心攝得
等分位兼色等所變歸於見分等名泯相性
相不相離摠名唯識也　問境不離識識不
離境者何秪云唯識不名唯境　荅雖互相
生境從識變然古釋境由心分別方生由心
生故名唯識識不由境分別生不由境故不
可名唯境問心是境家增上緣境假心生名
唯識境是心家所緣緣心假境生應名唯境
荅離心執境是虛妄爲遮妄心名唯識悟心
無我出沉淪不約二緣名唯境又有境無境
皆是自心其心悉生一若緣有境生心者即
是自識相分一切實境不離能緣之心於自
識外實無其境二若緣無境生心者如獨生
散意緣過去未來空華兎角一切無法時心
亦起故如百法鈔云舊云緣無不生慮不正
問何以不正荅如緣空華兎角一切無法時
心亦起故何以言緣無不生慮耶故知有獨
影境內心相分此相分望見分亦成所緣緣
義若無內心相分其心即不生唐三藏云境
非眞慮起證知唯有識雖徧計所執相雖即
非眞而不無內心相分能牽生心故由此四
句分別一無影有質其心不生二有影無質
其心得生三影質俱有心生可知四影質俱

無心亦得起即根本智證眞如是唯識論云
有境牽生心若眞理爲境能牽生智心若俗
諦爲境能牽生識心則未有無心境曾無無
境心　問八識之中約因位初地已去幾識
成無漏　荅古德釋云唯六七二識成無漏
六即第六識初地門中二十二心所成妙觀
察智七即第七識二十二心所成平等性智
此二智品相應倶離障染故名無漏若五八
等識定是有漏問云何第六得成無漏耶荅
謂初地入無漏心時斷分別二障種現習氣
故無漏問第六能斷惑斷惑成無漏第七不
能斷惑何故亦成無漏荅謂第七識是第六
所依根第六是能依識能依識既成無漏第
七所依亦成無漏謂第六入生法二空觀時
第七識中倶生我法二執現行伏令不起故
第七成無漏問何故第八是有漏耶荅第八
是摠報主持種受熏若因中便成無漏即一
切有漏雜染種子皆散失故即便成佛何用
更二劫修行耶問前五既非是摠報主何故
不成無漏荅前五根是第八親相分能變第
八既是有漏所變五根亦有漏五根是所依
尚有漏能依五識亦成有漏也如上依經論
分别諸識開合不同皆依體用約體則無差
而差以全用之體不礙用故約用則差而無
差以全體之用不失體故如舉海成波不失
海舉波成海不礙波非有非無方窮識性不
一不異可究心原如古德云約諸識門雖一
多不定皆是體用緣起本末相收本者九識
末者五識從本向末寂而常用從末向本用
而常寂寂而常用故靜而不結用而常寂故

動而不亂靜而不結故眞如是緣起動而不
亂故緣起是眞如是緣起故無涅槃不
生死即八九爲六七緣起是眞如故無生死
不涅槃即六七爲八九無生死不涅槃故法
界皆生死無涅槃不生死故法界皆涅槃法
界皆涅槃故生死非雜亂法界皆生死故涅
槃非寂靜生死非雜亂衆生即是佛涅槃非
寂靜佛即是衆生是以法界違故說涅槃是
生死即理隨情用法界順故說生死是涅槃
即情隨理用如此明時說情非理外理非情
外情非理外故所以即實說六七爲八九實
者體也理非情外故所以即假說八九爲六
七假者用也以假實無礙故人法俱空以體
用無礙故空無可空人法俱空故說絕待空
無可空故言妙用如斯說者亦是排情之言
論其至實者不可以名相得至極者不可以
二諦辯不可以名相得故非言像能詮不可
以二諦辯故非有無能說故云至理無言賢聖
黙然言語道斷心行處滅正可以神會不可
以心求　問覺海澄源一心湛寂云何最初
起諸識浪　荅雖云識浪起處無從無始無
生能窮識性只謂不覺忽尒念生猶若澄瀾
欻然風起不出不入洶涌之洪浪滔天非內
非外顚倒之狂心徧境起信論云以不知眞
法一故心不相應忽然念動名爲無明此是
現根本無明最極微細未有能所王數差別
故云不相應非同心王心所相應也唯此無
明爲染法之原最極微細更無染法能爲此
本故云忽然念起也無明之前無別有法爲
始集之本故云無始則是忽然義非約時節

以說忽然而起無初故也又釋摩訶衍論云
不如實知眞如法一故不覺心起者即是顯
示根本不覺之起因緣根本不覺何因緣故
得起而有因不如故得起而有何等法中而
不如耶謂三法中而不如故言不如者當有
何義謂違逆義故云何三法一者實知一法
二者眞如一法三者一心二法是名爲三實
知法者謂一切覺即能達智眞如法者謂平
等理即所達境一心法者謂一法界即所依
體於此三法皆違逆故無明元起是故說言
謂不如實知眞如法一故不覺心起彼三種
法皆守一中終不離故通名一又論云以無
明熏力不覺心動最初成其業識因此業識
復生轉識等論釋云最初不覺稱爲第一業
相能見所見無有差別心王念法不可分析
唯有精動隱流之義故名爲業如是動流只
由不覺第二轉相以業相念爲所依故轉作
能緣流成了相第三現相以了別轉爲所依
戲論境界具足現前所緣相分圓滿安布依
此見分現彼相分又動相者動爲業識理極
微細謂本覺心因無明風舉體微動微動之
相未能外緣即不覺故謂從本覺有不覺生
即爲業相喻如海微波從靜微動而未從此
轉移本處轉相者假無明力資助業相轉成
能緣有能見用向外面起即名轉相雖有轉
相而未能現五塵所緣境相喻如海波浪假
於風力兼資微動從此擊波轉移而起現相
者從轉相而成現相方有色塵山河大地器
世間等仁王般若經云尒時世尊告波斯匿
王汝先問云復以何相而住觀察菩薩摩訶

薩應如是觀以幻化身而見幻化正住平等
無有彼我如是觀察化利衆生然諸有情於
又遠劫初剎那識異於木石生得深淨各自
能爲無量無數深淨識本從初剎那不可說
劫乃至金剛終一剎那有不可說不可說識
生諸有情色心二法色名色蘊心名四蘊皆
積聚性隱覆真實古釋云初剎那識異於木
石者有說初識隨於何趣續生位中最初剎
那第八識也識有緣慮異於木石有說初識
如楞伽經云諸識有三種相謂轉相業相眞
相言眞相者本覺眞心不藉妄緣名自眞相
業相者根本無明起靜令動動爲業識極微
細故轉相者是能見相依前業相轉成能緣
雖有能緣而未能顯所緣境故現相者即境
界相依前轉相能現境故又云頓分別知自
心現身及身安立受用境界如次即是根身
外器色等五境以一切時任運現故此是三
細即本識故最初業識即爲初依生起門爲
次第故又遠劫來時無初始過未無體熏習
唯心妄念爲初違眞起故又從靜起動名之
爲業從內趣外名之爲轉眞如之性不可增
減名爲眞相亦名眞識此眞識即業轉現等
三性即神解性不同虛空通名識亦名自相
不藉他成故亦名智相覺照性故所以云本
覺眞心不藉妄緣以眞心之體即是本覺非
動轉相是覺性故又釋云初剎那識異於木
石者謂一念識有覺受故異於木石即顯前
念中有未心所見赤白二獄即同外器木石
種類此識生時攬彼爲身故異木石問遠劫
無始何名初識耶答過去未來無體剎那熏

君唯屬現在現在正起妄念之時妄念違真
名爲初識非是過去有識創起名爲初識也
故知橫該一切處豎通無量時皆是即今現
在一心更無別理所以法華經云我觀久遠
猶若今日則三世情消契無時之正軌一真
道現證唯識之圓宗 問經明初刹那識異
於木石生得染淨各自能爲無量無數染淨
識本從初刹那不可說劫乃至金剛經一刹
那有不可說不可說識生諸有情色心二法
者則有染有淨有生有滅此識約生滅門中
有幾種生滅 答真門順性妙合無生世相
隨緣似分起盡楞伽經云大慧菩薩摩訶薩
白佛言世尊諸識有幾種生住滅佛告大慧
識有二種生住滅非思量所知謂流注生住
滅相生住滅古釋云言流注者唯目第八三
相微隱種現不斷名爲流注由無明緣初起
業識故說爲生相續長劫故名爲住到金剛
定等覺一念斷本無明名流注滅相生滅住
者謂餘七識心境麁顯故名爲相雖七緣八
望六爲細具有四惑亦云麁故依彼現識自
種諸境緣合生七說爲相生長劫熏習名爲
相住從未向本漸伏及斷至七地滿名爲相
滅依前生滅立迷悟依依後生滅立染淨依
後短前長事分二別即是流注生住滅相生
住滅是以海水得風變作波濤之相心水遇
境密成流注之生前波引後波鼓滄溟而不
絕新念續舊念騰心海以常興從此汩亂澄
源昏沉覺海是知因眞起妄不覺無明之動
搖如從水成波全是外風之鼓擊內外和合
因緣發萌遂成能見之心便現所觀之境因

照而俄生智鑑因智而分别妍媸從此取捨 [illegible]
情分愛憎心變於五塵境執著堅牢向六情
根相續不斷因茲愛河浪底沉溺無憂欲火
燄中焚燒罔懼甘心受黑城之極苦不覺不
知沒命貪夢宅之浮榮難惺難悟若能了最
初一念起滅何從頓入無生復本眞覺則塵
塵寂滅六趣之籠檻難羈念念虛玄九結之
網羅休絆猶如巨海風息不起微漣察動相
之本空見緣生之無體則窮源湿性湛尒清
冷萬像森羅煥然明白所以賢劫定意經云
了一切空是曰一心 問宗鏡捜玄云何說
識 荅只為識性幽玄難窮本末唯佛能了
下位莫知以無跡無形爲萬有之本唯深唯
妙作衆聖之原如菩薩處胎經五道尋識品
云尒時世尊將欲示現識所趣向道識俗識
有爲識無爲識有漏識無漏識華識果識報
識無報識天識龍識鬼神阿脩羅迦樓羅緊
那羅摩睺羅伽人非人識上至二十八天識下
至無救地獄識尒時世尊即於胎中現勾鎖
骸骨徧滿三千大千世界佛告阿祈陀能别
此骸骨識耶對曰不别何以故未得通徹行
力未至佛告弥勒菩薩汝此天中未得神通
耶弥勒白佛言有成就者有不成就者佛告
弥勒汝觀勾鎖骸骨令一切衆知識所趣分
别決了令無疑滯尒時弥勒菩薩即從座起
手執金剛七寶神杖攪勾鎖骸骨聽彼骨聲
即白佛言此人命終瞋恚結多識墮龍中次
復攪骨此人前身十跡行具得生天上次復
攪骨此人前身破戒犯律生地獄中如是攪
骨有漏無漏有爲無爲從二十八天下至無

救地獄知識所趣善惡果報白黑行報有一
全身舍利無有鈌减尒時弥勒以杖撹之推
尋此識了不知處如是三撹前白佛言此人
神識了不可知將非如來入涅槃耶佛告弥
勒汝紹佛位於當來世當得作佛成無上道
何以撹舍利而不知識處耶弥勒白佛言佛
不思議不可限量非我等境界所能籌量今
有孤疑唯願世尊當解說之五道神識盡能
得知彼善惡所趣不敢有疑於如來所今此
舍利無有鈌减願說此識令我等知佛告弥
勒過去未來現在諸佛舍利流布非汝等境
界所能分別何以故此舍利即是吾舍利何
能尋究如來神識今當與汝分別如來上中
下識至薩芸然各各不同初住菩薩未立根
德力雖得神通二住菩薩以天眼觀知識所
趣退不退地亦復觀見欲界色界無色界者
或復觀見生東方無數恒河沙佛刹供養諸
佛奉律無礙亦復知彼受記劫數一劫二劫
乃至百千億劫或有菩薩於三住地觀見舍
利知識所趣於有餘涅槃無餘涅槃然復不
見四住所行識所趣向四住菩薩見一見二
三住識法然復不見五住舍利識法所趣乃
至唯佛知佛神識所念又偈云識神無形法
五大以為家分別善惡行去就別眞偽識示
善道處永到安隱道識為第六王餘大最不
如　問心識二名有何勝劣　答心是如來
藏心眞如之性識是心之所生無有一法不
從眞心性起故首楞嚴經云諸法所生唯心
所現心是本即勝識是依即劣如圓覺䟽云
生法本無一切唯識識如幻夢但是一心問

設使識無其體云何得是心乎答以識本是
心所成故故識無體則是一心何異境從識
生攝境歸識若通而論之則本是一心心變
爲識識變諸境由是攝境歸識攝識歸心也
闇前已廣明識相如何是智　答分別是識
無分別是智如大寶積經云佛言所言識者
謂能了別眼所知色耳所知聲鼻所知香舌
所知味身所知觸意所知法是名爲識所言
智者於內寂靜不行於外唯依於智不於一
法而生分別及種種分別是名爲智又舍利
弗從境界生是名爲識從作意生是名爲識
從分別生是名爲識無取無執無有所緣無
所了別無有分別是名爲智又舍利弗所言
識者住有爲法何以故無爲法中識不能行
若能了達無爲之法是名爲智又月燈三昧
經偈云不寂者是想寂滅者是智若知想自
性便離於諸想若有想可遣是則還有想彼
行想戲論是人不離想若人作是心是想誰
所起是想誰能證誰能滅是想起想之法者
諸佛莫能得即於此處有無我離取著若其
心不生何由得起想若心得解脫彼則無由
起若證於解脫心則不思議心不思議故成
就不思議我本作是念安住心地已弃捨一
切心願成不思議白淨法果報觀見於無爲
一念能了知一切衆生念衆生即是心心即
是如來諸佛不思議顯了於此心　問心王
妙義八識眞原顯正理以圓明據聖敎爲定
量理事齊舉已斷纖疑心所之門如何開演
答此申第二心所有法此心所六位都有五
十一法徧行有五別境有五善有十一根本

煩惱有六隨煩惱有二十不定有四徧行者
徧四一切四一切者一性一切者即三性一
善二不善三無記性等二地一切者即九地
一欲界五趣地色界四禪四地無色界四空
四地三時一切者時即同一刹那時也此作
意等五心所皆同時起故名時一切四俱一
切者俱即徧諸心等與八識俱意云此作意
等五徧行與八識心王俱起時必有同時相
應五數又如八識俱起時皆有徧行五數故
名俱一切即四一切是所行所徧觸等五數
是能行能徧徧者是圓義行者是遊履義緣境
義但取見分能緣四一切不取內二分內二
分但互相緣即不能外緣一切又若別境欲
等五數有行非徧行是能緣徧是所緣即所
樂等四境以四境不能令能緣欲等所徧緣
故名有行非徧應以四句分別一是行非徧
即別境二是徧非行即眞如三俱句即徧行
四俱非即色等顯揚論云心所有法者謂若
法從阿賴耶種子所生依心所起與心俱轉
相應彼復云何謂徧行有五一作意者謂能
警心爲性於所緣境引心爲業問作意爲在
種位能警心爲在現行能警心荅在種位能
警心以作意自性明利雖在種位若有境至
而能警心心所種令生起現舉喻如多人同
一室宿外邊有賊來時衆中有一人爲性少
睡便能警覺餘人此人雖自身未起而能警
覺餘人令起亦如內心相分雖與見分同起
法尒有能牽心功能令作意亦尒其作意種
子旣警彼諸心心所種生現行已作意現行
又能引心現行令趣前境即此作意有二功

能一心未起時能警令起二若起已能引令
趣境初是體性後是業用二觸謂根境識三
事和合分別爲體受依爲業又即三和是因
觸是其果令心心所觸境爲性受想思等所
依爲業觸若不生時餘受一心所亦不能生
和合一切心及心所令同觸前境是觸自性
也即諸心所緣境時皆是觸功能自性也即
此觸似彼三和與受等爲所依是觸之業用
也三受領納爲體愛緣爲業四想謂名句文
身熏習爲緣取相爲體發言議爲業又想能
安立自境分劑若心起時無此想者應不能
取境分劑相於境取像爲性施設種種名言
爲業種種名言皆由於想是想功能五思謂
念心造作一切善惡揔別報爲思體於善品
等役心爲業觸等五法心起必有故是徧行
餘非徧行別境有五欲等不徧心故以四境
別名爲別境也一欲謂於所樂境希望爲體
勤依爲業又於一切事欲觀察者有希望故
若不欲觀隨因境勢任運緣者即全無欲由
斯理趣欲非徧行二勝解謂於決定境如其
所應印解爲體不可引轉爲業又謂邪正等
教理證力於所取境審決印持由此異緣不
能引轉故猶預境勝解全無非審決心亦無
勝解非徧行攝三念謂於慣習境令心明記
不忘爲體等持所依爲業又於曾未受體類
境中令不起念設曾所受不能明記念亦不
生故念必非徧行所攝念與定爲所依爲業
用能生正定故言定依爲業四定亦云等持
謂於所觀境專注一緣爲體令心不散智依
爲業又由定令心專注不散依斯便有決擇

智生若不繫心專注境位便無定起故非徧
行五慧謂於所觀境簡擇為體斷疑為業又
於非觀境愚昧心中無簡擇故非徧行攝此
別境五隨位有無所緣能緣非定俱故善有
十一一信謂於有體有德有能心淨為體斷
不信障能得善提資粮圓滿為業又識論云
信以心淨為性此性澄清能淨心等以心勝
故立心淨名如水清珠能清濁水釋云唯信
是能淨餘善等皆所淨故以心王為主但言
心淨不言心所水喻心等清珠喻信體以投
珠故濁水便清以有信故其心遂淨二慚謂
依自增上及法增上著恥過惡為體斷無慚
障為業三愧謂依世增上著恥過惡為體斷
無愧障為業四無貪謂於有有具厭離無執
不藏不愛無著為體能斷貪障為業五無瞋
謂於諸有情心無損害慈愍為體能斷瞋障
為業六無癡謂正了真實為體能斷癡障為
業七精進謂心勇無惰不自輕賤為體斷懈
怠障為業八輕安謂遠離麁重身心調暢為
體斷麁重障為業九不放逸謂揔攝無貪瞋
癡精進為體斷放逸障為業十捨謂揔攝無
貪瞋癡為體依此捨故得心平等得心正直
心無發動斷發動障為業十一不害謂由不
惱害諸有情故悲哀惻愴愍物為體能斷害
障為業根本煩惱有六一貪謂於五取蘊愛
樂覆藏保著為體損害自他能趣惡道為業
二瞋謂於有情欲興損害為體能障無瞋為
業三慢謂以他劣己計我為勝令心高舉為
體能障無慢為業四無明謂不正了真實為
體能障正了為業五邪見謂五見為體一薩

迦邪見謂於五取蘊計我我所染汙慧爲體能障無我無顛倒解爲業二邊執見謂於五取蘊執計斷常染汙慧爲體能障無常無顛倒解爲業三邪見謂謗因果染汙慧爲體唯分別起能障正見爲業四見取謂於前三見及見所依蘊計最勝上及與第一染汙慧爲體唯分別起能障苦及不淨無顛倒解爲業五戒禁取謂於前諸見及見所依蘊計爲清淨解脫出離染汙慧爲體唯分別起能障如前無顛倒解爲業釋云薩迦邪見者此翻身見也見取者論又云一切闘諍所依爲業此於諸見及所依蘊執爲最勝能得涅槃清淨法是見取由此各各互執爲勝諸見等故一切外道闘諍因斯而起戒禁取者又云無利勤苦所依爲業謂依諸見所受戒說此戒爲勝及能得涅槃由此戒故一切外道受持拔髮等無利勤苦六疑謂於諸諦猶預不決爲體唯分別起能障無疑爲業　問此十煩惱何識相應　荅第八藏識全無第七末那有四第六意識具十前五識唯三古釋云五識但三以無分別故無慢等慢等必由有隨念計度分別生故又由慢於稱量門起劣勝負故疑猶豫簡擇門起見推求門起故五識無此等行相故七識具我癡等四煩惱猶具審決故疑無容起由愛著我瞋不得生無一心王中有二慧故餘見不生隨煩惱有二十釋論云唯是煩惱分位差別等流性故名隨煩惱此二十種類別有三謂忿等十各別起故名小隨煩惱無慚等二徧不善故名中隨煩惱掉擧等八徧染心故名大隨煩惱一念謂

於現在違緣令心憤發為體能障無瞋為業
二恨謂於過去違緣結怨不捨為體能障無
瞋為業三覆謂於過犯若他諫誨若不諫誨
祕所作惡為體能障發露悔過為業四惱謂
於過犯若他諫誨便發麤言心暴不忍為體
能障善友為業五嫉謂於他所有功德名譽
心妬不悅為體能障仁慈為業六慳謂積聚
悋著為體障無貪為業七誑謂惑亂於他現
不實事心詭為體能障愛敬為業八諂為欺
彼故詐現恭順心曲為體能障愛敬為業九
憍謂恃世間興盛等心恃高舉無所忌憚為
體能障厭離為業十害謂逼惱有情無悲無
愍無哀無憐無惻為體能障不害為業十一
無慚謂不恥過惡為體能障慚為業十二無
愧謂於世增上不恥過惡為體能障愧為業
十三惛沉謂令心懵重為體能障毗鉢舍那
為業十四掉舉謂依不正尋求心不寂靜為
體能障奢摩他為業十五不信謂於有體有
德有能心不淨信為體障信為業十六懈怠
謂心不勉勵為體能障發起正勤為業十七
放逸謂揔貪瞋癡懈怠為體障不放逸為業
十八失念謂染汙不記為體障不妄念為業
十九散乱謂於所修善心不喜樂為依止故
馳散外緣為體能障等持為業二十不正知
謂於三業不正了住染汙慧為體能障正知
為業

宗鏡録卷第五十七　吧

音義

洶許拱反　滔土刀反　攬盧敢反　創初亮反　軏居洧反
汨古忽反又子筆反沒也　萌莫耕反　姸五堅反　媸赤之反　溺奴歷反

反 檻胡黯反 羈居宜反 絆博慢反 漣力延反漣洏出 祁渠之反

骸戶皆反骸骨也 攪古巧反動也 謦居影反寤也 憒[illegible]反吻 妬當故

反忌妬 悋良刃反 詭過委反 諂丑琰反 勵力制反

戊申歲分司大藏都監開板